

«La España actual: Cuarenta años de historia (1976-2016)»

Eduardo Abad García
Universidad de Oviedo

Del 10 al 12 de mayo de 2017 tuvo lugar en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz el Congreso Internacional *La España actual: Cuarenta años de Historia (1976-2016)*, promovido conjuntamente por la Asociación de Historia Actual (AHA) y la Asociación de Historiadores del Presente (AHP). Con un extenso programa que abarcó cinco bloques temáticos y un total de 37 mesas de trabajo, este macrocongreso será recordado como uno de los más importantes del año 2017, tanto por su alcance como por su aporte cualitativo al debate historiográfico. El primer bloque llevó por título *Política exterior y relaciones internacionales*, en él finalmente quedaron conformadas siete mesas de trabajo donde destacaron las relaciones entre España y el mundo árabe, la descolonización o una visión comparada con la Historia reciente de Portugal. El segundo bloque, que llevó por título *Política*, sirvió para agrupar once mesas con temáticas tan dispares como la violencia política en la Transición o el primer «procés» en Cataluña. El tercer bloque versó sobre *Economía y sociedad*, agrupando a siete mesas con temáticas igualmente muy amplias como la lucha obrera en la Transición o la reciente crisis económica. El cuarto bloque, con ocho mesas, fue denominado bajo el epíteto de *Cultura* y estuvo centrado en aspectos relacionados con la televisión, el cine, la prensa o la cultura de la democracia. Por último, el quinto bloque *Teoría, metodología e historiografía*



contó con cuatro mesas sobre temas como las especificidades nacionales de nuestra Transición, las oportunidades que ofrece la Historia del tiempo presente o los límites y posibilidades de estudio en los archivos contemporáneos.

Para hacernos una idea de la magnitud de este congreso, basta decir que este evento académico contó con comunicaciones procedentes de investigadores, profesorado y alumnado de universidades de Portugal, Hungría, Holanda, Alemania, Francia, España, Argentina, Marruecos o Argelia,

entre otros lugares. En definitiva, un público numeroso se reunió en Cádiz para tratar sobre los últimos estudios e investigaciones multidisciplinares de diversas áreas de estudio relacionadas con la Historia actual. La extensa temática abordada sirvió para hacer un amplio repaso a las últimas cuatro décadas de la Historia de España. En este sentido, cabe destacar que este evento permitió reunir a centenares de investigadores de distintas especialidades, lo que facilitó el acercamiento e intercambio de opiniones entre distintas ramas de las ciencias sociales.

Tras la inauguración del congreso por parte de las autoridades universitarias de la UCA, de Julio Pérez Serrano (AHA) y Abdón Mateos (AHP), tocó el turno de las mesas de trabajo. Como ya viene siendo costumbre, la existencia de sesiones paralelas impide la asistencia a todas las mesas por lo que, ante tan extensa oferta, no cabe más alternativa que escoger entre aquellas que en un principio resultan más afines a cada asistente. Con estas limitaciones de partida, este breve reportaje se ha hecho en función de los criterios de investigación de la persona que escribe estas líneas. La imposibilidad de comentar todas las mesas hace necesario centrarse tan solo en algunas, lo que no quita para que las que quedan fuera de esta subjetiva crónica fueran igualmente de una destacable relevancia.

En la sesión de mañana, la mesa «Portugal, España. Cambio político y democracia» ofreció interesantes perspectivas comparativas sobre las relaciones de los dos países en los turbulentos años 70. Algunas comunicaciones, como las de Ana Sofía Ferreira sobre el asalto a la embajada de España o la de Gregorio Sabater sobre el papel de la Transición española en el Portugal post-revolucionario, ofrecieron novedosas perspectivas de análisis sobre una temática poco estudiada hasta el momento y que tie-

ne perspectivas muy interesantes de arrojar luz sobre las vías a la democracia liberal de corte europeo occidental en la Península Ibérica

En la primera sesión de tarde destacó la mesa que llevó por título «El comunismo español y europeo desde 1968: erosión, crisis y reconstrucción». En ella intervinieron especialistas en Historia del comunismo como Juan Andrade o Emanuele Treglia quienes ofrecieron un somero recorrido por los aspectos más importante de la trayectoria del PCE en la Historia reciente. Además, también destacaron otras comunicaciones como la de Diego Díaz sobre las identidades nacionales en el comunismo de la Transición, objeto de estudio de su recién leída tesis doctoral, el cual ha sido un tema poco divulgado hasta el momento.

La segunda y tercera sesión de la tarde del primer día estuvieron igualmente marcadas por una gran combinación de temáticas posibles. Destacaron, en todo caso, la sesión doble bajo el título «Violencia política y terrorismo en España (1976-2016)» [I] y [II], donde especialistas en estas temáticas como Juan Avilés, Gaizka Fernández o Lorenzo Castro abordaron el análisis de las acciones armadas del yihadismo, ETA o los GRAPO.

La sesión de mañana del segundo día estuvo marcada por mesas sobre el poder local y los proyectos reformistas en la Transición, de entre las cuales destaco: «¿Ordenada o sangrienta? Los relatos de la Transición y las consecuencias de la violencia en los años 70 y 80». Resultaron especialmente interesantes las comunicaciones de Pablo Alcántara sobre Roberto Conesa y de Alejandro Ruiz sobre la masacre de Atocha. Por la tarde, la mesa «La España democrática y Europa: procesos políticos, políticas públicas y narrativas en perspectiva comparada» tuvo provechosas comunicaciones sobre la trayectoria de Amnistía Internacional en

nuestro País o la comparación del PSOE con el PASOK griego.

Por último, el jueves tuvo lugar en el Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Letras una conferencia plenaria presentada por Montserrat Duch Plana (catedrática de la Universidad Rovira i Virgili y Vicepresidenta de la Asociación de Historia Contemporánea). El autor invitado no era otro que Walther Bernecker (catedrático de la Universidad de Nuremberg) y llevó por título «Culturas de la memoria en Alemania y España: una comparación». Este experto en políticas de memoria desgranó de forma detallada cómo la sociedad alemana (tanto en la RDA, como en la RFA) afrontó en distintas etapas y con estrategias diversas el fenómeno del nazismo. Así mismo, realizó una interesante comparación entre la memoria alemana y el proceso de construcción de memoria frente a los crímenes del franquismo por parte de la sociedad y el Estado en España.

El viernes fue igualmente una jornada muy intensa. A primera hora tuvieron lugar diversas mesas. De entre todas ellas, despuntaron las tituladas: «Asociacionismo como medio y modo para el cambio» y «Transitar en movimiento: acción colectiva y democracia» (I) y (II). En ellas se expusieron comunicaciones de diversa índole que desde sugestivas premisas trataron de abordar distintos aspectos sobre la lucha social y la construcción de la democracia participativa.

En las últimas sesiones que tuvieron lugar el viernes por la tarde sobresalieron las mesas coordinadas por Julio Pérez Serrano:

«Los proyectos radicales en la Transición: historia, memoria y representaciones» [I] y [II]. En ellas se abordó un tema que se encuentra actualmente en ebullición, los estudios sobre las organizaciones a la izquierda del PCE en la Transición. Especialmente interesantes fueron los debates sobre la comparación entre los partidos lusos y españoles de esta corriente en este periodo.

A modo de pequeña crítica cabe destacar que, al igual que ocurre en otros grandes eventos de estas características, la heterogeneidad de las propuestas presentadas y la masiva participación también tienen su lado negativo. En algunas mesas la cantidad de ponencias presentadas hicieron imposible cualquier debate debido a la falta de tiempo, frustrando el objetivo principal de este tipo de eventos académicos. Sin embargo, en otras ocurrió justo todo lo contrario y los debates fueron muy fructíferos y apasionados. Respecto a la amplitud de las temáticas tratadas, no es necesario ahondar mucho en esta cuestión, aunque parece evidente que una mayor concreción permite agrupar a un público más especializado.

En conclusión, se puede decir que el Congreso Internacional *La España actual: Cuarenta años de Historia (1976-2016)* fue todo un éxito. La unión de dos importantes asociaciones de historiadores ha facilitado la celebración de un gran congreso que logró reunir numerosas propuestas. Desde distintos ángulos cientos de especialistas han expuesto las principales características de la Historia reciente de España, tarea que no parecía nada sencilla y que fue superada con creces.