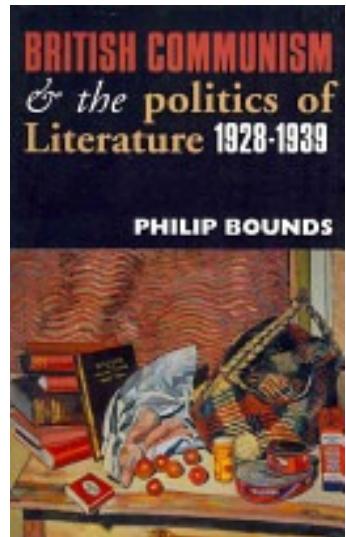


***British Communism and the Politics of Literature, 1928-1939*, de Philip Bounds¹**

Adrià Llacuna

Universitat Autònoma de Barcelona

Desde principios de los años noventa, con la disponibilidad de nuevos materiales depositados en los antiguos archivos soviéticos, la producción historiográfica sobre el comunismo—y en especial durante los tiempos de la Internacional Comunista—no ha hecho más que incrementar en distintos países. Particularmente, los estudios sobre el Partido Comunista de Gran Bretaña (CPGB) se han nutrido también del ilimitado acceso a sus fondos documentales que cubren por completo el espectro cronológico de su existencia (1920-1991). Esto ha llevado a la proliferación de estudios agrupados en dos grandes líneas metodológicas sobre el comunismo británico de entreguerras. La primera ha tratado de reubicar el largo debate «centro-periferia», esto es, sobre el grado de control que Moscú —a través de la Internacional Comunista (el centro)— ejerció sobre las distintas secciones nacionales que la componían (la periferia) o bien, por el contrario, sobre la relativa autonomía de la que disponían éstas al aplicar las políticas de la Internacional en suelo británico. Otro de los grandes polos historiográficos, más allá de la estricta historia política, ha tratado de profundizar en los campos de la historia socio-cultural, estudiando las experiencias colectivas e individuales de su militancia, la tradición intelectual del comunismo en el país, la relación del partido con la producción artística (ya sea ésta literaria, musical o cinematográfica), o su posición frente a la cuestión nacional y el Imperio.



En este caso, el libro de Philip Bounds representa una doble contribución en la materia. En primer lugar, como bien indica el específico título de su libro, se centra particularmente en la contribución del CPGB a generar una potente teoría literaria marxista a través de figuras como Alick West, Ralph Fox o Christopher Caudwell. Estos dos últimos además dejaron truncada una prometedora trayectoria al emprender un viaje de no retorno en su lucha contra el fascismo durante la Guerra Civil española². En segundo lugar, el propio Bounds no renuncia a tomar partido en la translación de la política emanada de Moscú y su influencia en el campo cultural. Su respuesta orbita en una ambivalencia que, hasta cierto punto, tiene toda su lógica: estos marxistas británicos del período de entreguerras que representan la base de una teoría literaria autóctona —desarrollada con posterioridad por otros autores de renombre como Raymond Williams o Terry Eagleton— tuvieron muy en cuenta los desarrollos soviéticos en este campo. Según Bounds, el desarrollo de una teoría literaria marxista emanada de las esferas del partido en los años treinta debe ser entendida como una coexistencia dialéctica entre distintas tradiciones intelectuales, la británica y la soviética. De este modo, las relaciones entre centro y periferia en el campo literario son concebidas como una relación en la que los comunistas británicos *llenaban de contenido* las instrucciones soviéticas («putting flesh on the bones», p.8).

La estructura de este trabajo integra de forma clara las contribuciones culturales del partido así como su desarrollo político durante los años del Tercer Período (llamado «clase contra clase») y

¹ BOUNDS, Philip. *British Communism and the Politics of Literature, 1928-1939*. Pontypool: Merlin Press, 2012.

² Para un estudio accesible sobre la materia, véase Carlos Berzosa et al.: *Los marxistas ingleses de los años 30*, Fundación de Investigaciones Marxistas, 1988

el Frente Popular (1928-1939). Esta necesaria contextualización es muy útil para poder aprehender la evolución del comunismo de entreguerras en Gran Bretaña para un público menos familiarizado con su trayectoria política y cultural. En el mencionado Tercer Período, el movimiento comunista trató de construir una cultura comunista independiente (frente a la cultura del liberalismo burgués) que culminó en el Congreso de Escritores Soviéticos de 1934. En este momento se establecieron las bases del llamado «realismo socialista» en el campo de las artes y la literatura. Tratando de equilibrar las tendencias modernistas con las formas artísticas tradicionales, los líderes soviéticos establecieron un patrón-guía para la producción literaria que disputara la estética individualista de la cultura capitalista utilizando formas de arte inteligibles para las masas (denominado por Bounds como «tradicionalismo revolucionario»). De este modo, se alejaban claramente de la primera experimentación modernista y la idea del «arte por el arte».

A partir de aquí Bounds nos desplaza hacia los años centrales del Frente Popular, concretamente en 1937, y hacia cómo fueron implementadas en la práctica estas ideas en los trabajos de los tres autores principales de este estudio: en el *Crisis and Criticism* de Alick West, *The Novel and the People* de Ralph Fox y el libro de Christopher Caudwell *Illusion and Reality*³. Aquí cada autor es tratado de forma minuciosa en capítulos independientes enfatizando su trayectoria biográfica como la diversidad de influencias intelectuales que tuvieron tanto de la tradición soviética, como por su vocación autodidacta (como el caso de Caudwell) o los iniciales contactos que mantuvo Fox con el conservadurismo cultural. Esto nos lleva a considerar las actividades y compromisos que adoptaron los militantes comunistas, incluyendo a este destacado grupo de intelectuales, en los que se alejaron claramente del llamado paradigma «totalitario». Este enfoque poliédrico tiene en cuenta la trayectoria personal y experiencia individual de estos autores, que tuvieron una marcada influencia en sus trabajos y que convivieron con sus convicciones políticas.

Por último, y no menos importante, Bounds incluye un último (e imprescindible) capítulo que pretende integrar a estos críticos literarios marxistas con el CPGB y su tarea de ocupar un espacio significativo en el campo cultural en los años del Frente Popular. Durante esas mismas fechas, autores y miembros del partido como A. L. Morton, Edgell Rickword o Christopher Hill emprendieron la tarea de generar una interpretación radical del pasado inglés. Según Bounds, esta iniciativa representaba de forma implícita, a modo de asunción (pre)Gramsciana, la intención de reappropriarse de «heroicos» episodios del pasado nacional que habían quedado hegemonizados en el panteón de ideología burguesa. Esta concepción tuvo una especial importancia en el mencionado Congreso de Escritores Soviéticos de 1934 así como en las palabras de Dimitrov en el VII Congreso de la Internacional Comunista. No obstante, tal tarea fue desarrollada localmente por unos autores que trataron de laminar el monopolio burgués sobre la historia a través de episodios como las Revueltas Campesinas de 1381, la Revolución inglesa, la figura de Cromwell o incluso la obra de Jonathan Swift⁴.

Si bien el relato de Bounds puede resultar altamente especializado en ciertos pasajes en los que se exploran las distintas concepciones marxistas sobre las formas artísticas y los productos culturales, no deja de ser una brillante contribución al estudio de la tradición intelectual que se generó desde las filas del comunismo británico. El limitado, aunque lógico, rango cronológico seleccionado deja en el tintero grandes nombres que emanaron de la tradición frentepopulista de un modesto CPGB, que eclosionarán como figuras destacadas en los difíciles años de la Guerra Fría, como los Thompson, Hobsbawm, Williams, Hilton o Saville⁵.

³ Las obras de Fox y Caudwell fueron publicadas traducidas al español en Ralph Fox: *La novela y el pueblo*, Editorial Nuestro Tiempo, 1980; y Christopher Caudwell: *Ilusión y Realidad*, Editorial Paidós, 1972

⁴ Para la revolución inglesa véase el conocido libro de Christopher Hill: *The English Revolution*, London: Lawrence & Wishart, 1940. En español, *La revolución inglesa en 1640* editado por Anagrama.

⁵ Para obras que tratan esta materia, véase Harvey Kaye: *Los historiadores marxistas británicos. Un análisis introductorio*, Universidad de Zaragoza, 1989