

«IIº Congreso de historia del PSUC»*

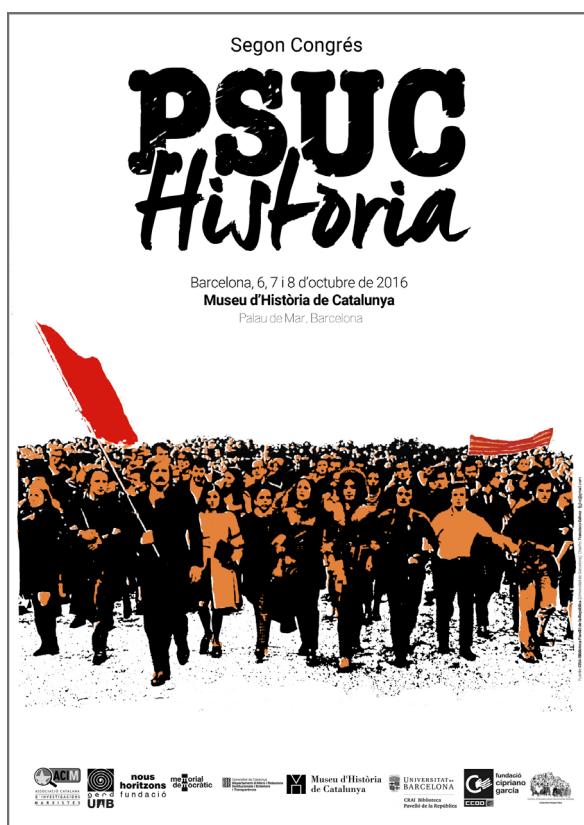
Mariano Aragón

Associació Catalana d'Investigacions Marxistes (ACIM)

La Associació Catalana d'Investigacions Marxistes (ACIM), el Grup d'Recerca República i Democracia (GERD) de la UAB y la Fundació Nous Horitzons organizamos el IIº Congreso de historia del PSUC los pasados días 6,7 y 8 de octubre.

Se presentaron 18 ponencias, 15 comunicaciones y un hubo una sesión memorial en recuerdo de Paco Fernández Buey y de Miquel Caminal, incluidos dos vídeos (pueden verse en www.fcim.cat). Todo ello, más los debates de cada ponencia y la asistencia presencial de 118 personas, nos ha ofrecido un valioso material de análisis e historiográfico que esperamos tener editado en libro e imagen en los primeros meses de 2017.

El congreso supone una mirada al PSUC desde sus militantes, a un PSUC como militante colectivo, que diría José Luis Martín Ramos en unas rápidas conclusiones. Por ejemplo, sobre el PSUC del Frente Popular: «En el que se establecen ya sus principales señas de identidad: partido revolucionario pero no 'revolucionarista' (ni reformista); partido nacional, no nacionalista; partido de clase, no de aparato. Y partido que tiene la voluntad de articular una alianza social hegemónica para la transformación revolucionaria de la sociedad; y por tanto, también, que asume las contraposiciones que pueden plantearse en esa alianza, y las deba-



te... hasta dejarse llevar a la fractura, cuando esas contraposiciones se enquistan en contradicciones en el seno de la sociedad».

«Un partido —continúa Martín Ramos— que se reconstruye después de la derrota y que llega a su cenit en la lucha contra el franquismo. Una lucha que desarrolla sobre tres ejes: la movilización social, la política unitaria y el combate cultural; ejes que se cruzan, se interfieren en ocasiones».

Como se apuntaba también en las conclusiones, el congreso trató de «un PSUC visto con ojos críticos en las ponencias y

* Barcelona, Museu d'Història de Catalunya, 6-8 de octubre de 2016.

los debates. Problemas que se han considerado: 1) Implicaciones y consecuencias del partido de masas (el gran crecimiento militante de 1975-1977); 2) Contradicciones entre la dinámica autónoma de los movimientos sociales, que el PSUC impulsa, y la política unitaria (concebida a veces en términos reducidos de política de coalición de partidos); contradicciones que llevaron a una crisis de crecimiento en 1967 y otra, más grave, de agotamiento, a partir de 1977».

Y, no obstante, el valor social y político mayor de la izquierda catalana en el tramo central del siglo XX fue el de la lucha por la democracia.

Otros datos relevantes de este congreso, los pusieron las miradas de los asistentes sobre la salida al Franquismo y la posibilidad de la ruptura democrática, y también algunas comunicaciones de quienes se re-

claman herederos del PSUC; mirada crítica, con algún signo de nostalgia, pero sin apasionamiento, «normalizando» autocríticamente la contribución a aquel «desastre» político de la crisis del partido en la Transición. Por supuesto, como se verá en las actas cuando se editen, no finalizamos nada, no era un congreso de «réquiem», sino que pretendía mostrar el papel de las personas, de los militantes, que hicieron posible reconstruir «el partido» después de la derrota.

Por último, es interesante señalar que la mitad de las ponencias y cinco comunicaciones fueron impartidas por jóvenes historiadores e historiadoras que trabajan en este campo temático. Ello nos permite ser optimistas en la continuidad de la investigación y por tanto en fijar en el horizonte un tercer congreso con al menos tantas publicaciones como las habidas entre el primero y este segundo.